



julio-diciembre 2021

Recibido: 12-10-2020

Aceptado: 20-11-2020

REFLEXIÓN AXIOLÓGICA DEL VALOR SOCIAL DESDE LAS TEORÍAS ADMINISTRATIVAS COMO FUNDAMENTO PARA LA GERENCIA SOSTENIBLE. CASO ESTUDIO: REPORTES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DEL ECUADOR

Autor (a) ¹ Nilda Avellán¹; Neirys Soto Aguirre ²

Dirección electrónica: nilda.avellan@gmail.com

Adscripción: Universidad de Carabobo

Resumen: Esta investigación plantea una reflexión axiológica sobre la creación de valor social a partir del estudio genealógico de las teorías administrativas, con el propósito de comprender e identificar la gerencia sostenible desde la episteme hasta la praxis empresarial. La metodología utilizada fue un análisis de contenido identificando las categorías conceptuales asociadas con el valor social, los datos fueron obtenidos a partir de un estudio exploratorio revisando el uso de los reportes o informes de gestión sostenible en las empresas de Latinoamérica, haciendo énfasis en particular, en las empresas del Ecuador.

¹ Ingeniera Comercial. Magíster en Gestión Financiera. Docente Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE). Ecuador. Candidato a Doctor del programa en Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Carabobo (UC), Valencia. Venezuela. ORCID 0000-0002-3134-723X ² Doctora en Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Carabobo (UC), Venezuela. Profesora Asociado Dedicación Exclusiva de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FaCES-UC). Investigadora del Centro de Investigación de Sociedad, Economía y Transcomplejidad (CISSET-FaCES-UC). Investigador Nacional PEII-ONTIC. Email: neiso05@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8942-7304>

Finalmente, este artículo plantea que la gerencia que práctica los valores como la justicia, la paz y la inclusión, originarán un impacto social que con el tiempo se transformará en rentabilidad para sus organizaciones.

Palabras clave: Valor Social, Responsabilidad Social Empresarial, Gerencia Sostenible, Reportes de Sostenibilidad.

AXIOLOGICAL REFLECTION OF SOCIAL VALUE FROM ADMINISTRATIVE THEORIES AS A FOUNDATION FOR SUSTAINABLE MANAGEMENT. CASE STUDY: SUSTAINABILITY REPORTS OF ECUADORIAN COMPANIES

Abstract: This research presents an axiological reflection on the creation of social value from the genealogical study of administrative theories, with the purpose of understanding and identifying sustainable management from episteme to entrepreneurial praxis. The methodology used was an analysis of content identifying the conceptual categories associated with social value, the data were obtained from an exploratory study reviewing the use of reports of sustainable management in Latin American companies, with particular emphasis in Ecuadorian companies. Finally, this article states that management that practices values such as justice, peace and inclusion will produce a social impact that will eventually become profitability for their organizations.

Keywords: Social Value, Corporate Social Responsibility, Sustainable Management, Sustainability Reports.

Introducción

Los aportes de los grandes filósofos de la historia, sus pensamientos, así como sus experimentos, son considerados hoy en día teorías fundamentales para el desarrollo de las diferentes ciencias. Entonces, es importante conocer mediante una ontología histórica los modos de sujeción en

relación al valor social. Resulta innegable la necesidad de las organizaciones por estar a la vanguardia en cuanto a qué requiere el mercado, este ha sido uno de los principales retos de la gestión empresarial, en efecto, uno de los principales problemas que ha tenido la gerencia a nivel mundial es como mantenerse en el tiempo en dicho mercado, sin perder competitividad y vigencia, esto confluye a lo que denominamos gerencia sostenible, la cual se sustenta en la creación de valor en dos sentidos, tanto para la empresa como para la sociedad.

Marco epistémico

La creación de valor social a partir del pensamiento filosófico

En este apartado, se realiza un análisis axiológico de la creación del valor social a partir de la evolución del pensamiento filosófico, los autores analizados son considerados como los filósofos más influyentes en cada una de las épocas en las que se desarrollaron; en el caso particular de este trabajo investigativo se considerará los aportes más relevantes que cada corriente filosófica.

Filósofos de la Antigüedad, Edad Media (250 – 1500), Época de la Revolución (1750 – 1900) y del siglo XX

Para entender una teoría, es necesario estudiar y analizar cronológicamente su origen, así como su evolución en el tiempo. En este sentido, se presenta a continuación un resumen de los principales aportes o contribuciones a la creación del valor social por parte de los filósofos más destacados desde la antigüedad como Sócrates, Aristóteles y Platón; para continuar con el pensamiento filosófico en la edad media con Santo Tomás de Aquino, pasando a los filósofos de la época de la revolución como Jean-Jacques

Rousseau, Adam Smith, Karl Marx, hasta llegar al siglo XX con su máximo representante Max Weber.

Filósofos de la Antigüedad

- Sócrates (470 a. C. - 399 a. C.):

Para Sócrates, el conocimiento del bien y la justicia permiten tener una conducta moral que conduce hacia la verdad y la felicidad; esta conducta, sería la guía para la toma de decisiones racionales, que permitan un bienestar no sólo individual sino social.

En el sistema de Sócrates, la verdad moral, como luz intelectual que debemos seguir si queremos ser virtuosos, se reduce a las ideas principales, como las de sabiduría, de verdad, de justicia y de otras virtudes y finalmente de todas las esencias de las cosas. (Cantú, 1866, p. 88)

Entonces, es importante resaltar que la filosofía de este autor permite reflexionar que quien hace el bien y desarrolla esas virtudes logra no solo el bien individual, sino también, el obrar el bien para otros.

- Aristóteles (384 a.C. – 322 a.C.):

Aristóteles, es uno de los mayores filósofos de su época, dejó grandes aportes para las ciencias, quien defendió que el hombre tiene un fin concreto que es la búsqueda de la felicidad. En la consecución de este objetivo hace énfasis que la felicidad individual y el de la comunidad es el mismo, sin embargo, alcanzar el bien para la comunidad será mucho mejor.

El carácter naturalmente social o intersubjetivo del hombre es establecido por Aristóteles, como hemos dicho, de manera taxativa. Se acaba de leer que “en todos existe por naturaleza la tendencia hacia tal comunidad”. Esto quiere decir que la

autarquía, la autosuficiencia vivida en términos de soledad e independencia, es algo que no va con lo humano. (Rufino, 1999, p. 246)

- Platón (427 a.C. – 347 a.C.):

Uno de su principal aporte orientado al tema en cuestión, es la Teoría de las ideas o también llamada Teoría de las formas, que sería el corazón mismo del pensamiento platónico, para quien el bien sería el principio supremo que daría origen a las ideas, que serían la causa de la verdad y el conocimiento.

En qué consista y cómo se practique la virtud propia del hombre no será por consiguiente resuelto tan sólo mediante el estudio de la humana conducta en cualquiera de sus manifestaciones, sino que exigirá una previa toma de posición abstracta del sentido mismo del problema. Antes de dedicarse a conocer y determinar esa virtud, Platón exige que se admita el carácter unitario y abstracto del concepto “virtud”. Sin la previa aceptación de la idea superior de virtud no tiene sentido realizar investigación alguna sobre las virtudes. (Nuño, J., Antonio, J., & Plato, 1963, p. 45)

- Filósofos de la Edad Media (250 – 1500)

Desde el punto de vista de la administración y de la economía, dejó un legado importante en cuanto a las bases de la economía de mercado, introdujo el concepto de la importancia del precio justo de los bienes en función de la utilidad que daban los mismos.

Por consiguiente, la justicia es una virtud, y resulta un mérito, de la doctrina tomista el haber integrado la justicia en la misma ontología de la persona, bajo la forma de un hábito-virtud que

rige las relaciones interpersonales. Da constancia a esa buena relación entre los seres humanos.(Beuchot, 2004, p. 202)

- Filósofos de la Revolución (1750 – 1900)

- Santo Tomás de Aquino (1224-1274):

El autor establece un nuevo modelo de pensamiento, en donde la lucha por los derechos del ser humano en sociedad, permitió en su época definir los principios básicos de un estado democrático, así como también instaurar la libertad como un valor moral.

El componente moral de la voluntad general introducida por Rousseau como factor indispensable del contrato social es un referente ineludible en las teorías de la ciudadanía más recientes. La moral es una dimensión que no sólo concierne a los asuntos privados del ser humano, sino que le permite el respeto al orden legal y la participación comprometida en el espacio público. (Reyes, 2009, p. 93)

- Adam Smith (1723-1790):

Para el autor la palabra “prodigalidad”, hace referencia a una mala administración puesto que, si se analiza a nivel macro donde un país compra para consumir no se está generando producción, por lo que esta situación sería desfavorable para la sociedad al sólo incentivar al consumo, por el contrario; al referirse al término frugalidad o buena administración, se relaciona con el trabajo productivo que sería aquel que crea riqueza.

Si la prodigalidad de unos no se compensase con la frugalidad de otros sería el daño público irreparable, porque la conducta de un disipado que mantiene al ocioso con el pan del trabajador

útil, no solo es perjudicial al prodigo mismo, reduciéndole a la mendicidad, sino a todo el público, empobreciendo su país. (Smith, 1794, p. 112)

- Karl Marx (1818-1883):

Entre sus reflexiones se destaca “Así como en las religiones vemos al hombre esclavizado por las criaturas de su propio cerebro, en la producción capitalista le vemos esclavizado por los productos de su propio brazo.” (Marx, 1873, p. 402). Para Marx, las características del modo de producción capitalista, no son del todo favorables para el trabajador, así como sus condiciones laborales, su enfoque está en el trabajo, aquel trabajo que crea valor o llamado trabajo productivo siempre y cuando aquella plusvalía que genera el trabajo sea sin explotar a la clase obrera.

- Filósofos del siglo XX

- Max Weber (1864-1920):

Sin duda, del pensamiento de Weber se puede reflexionar sobre diversos aspectos, de lo que compete a la acción social, su aporte radica en la importancia de analizar el comportamiento de una persona en forma individual o como parte de un colectivo, donde sus acciones dependerán de la racionalidad en la toma de sus decisiones y los medios para alcanzar el fin deseado, la aplicación de valores que guíen su conducta, la misma que dependerá también del estado de ánimo y las costumbres de su entorno en general (Weber, 2014).

A continuación, sintetizaremos en la tabla 1 los principales hallazgos presentes en las discursividades filosóficas analizadas con base en el concepto de valor social:

Tabla N° 1. Principales aportes del pensamiento filosófico que dio origen al concepto de valor social

Autor	Pensamiento filosófico y su aporte al concepto de valor social
Sócrates (470 a. C. - 399 a. C.)	El bien social da felicidad. Sócrates considera que el desempeño ético del ser a través de las virtudes cardinales como valentía, moderación, justicia, honestidad, respeto, piedad, sabiduría y la templanza permiten tener valor moral en la búsqueda del bien común como principio universal.
Aristóteles (384 a.C. – 322 a.C.);	Cuando la razón se desvirtúa de la virtud puede haber una catástrofe. Para Aristóteles el actuar bajo las virtudes éticas aceptadas por la sociedad como un conjunto de valores morales permiten el bien común.
Platón (427 a.C. – 347 a.C.)	La verdad es la esencia de la idea. Para Platón las acciones son las consecuencias de lo abstracto de las ideas, pero junto con los valores morales permitirán alcanzar el bien común.
Santo Tomás de Aquino (1224-1274)	Resalta el valor de la justicia como un hábito-virtud que rige las relaciones interpersonales. Introdujo el concepto de la importancia del precio justo de los bienes en función de la utilidad que daban los mismos.
Jean-Jacques Rousseau (1712-1778)	La libertad del hombre como un valor moral, permite no pensar en el bien individual sino en el bienestar social que debe existir en toda comunidad.
Adam Smith (1723-1790)	El deseo de mejorar las condiciones de vida sea de un individuo, empresa o sociedad deben estar orientadas a la frugalidad en la toma de decisiones para evitar el desorden, despilfarro o mala administración de los bienes.
Karl Marx (1818-1883)	Expuso las desigualdades sociales de la época, donde el trabajador era considerado como únicamente un objeto de producción. Su teoría propone que el trabajo que crea valor es el llamado trabajo productivo siempre y cuando éste sea sin explotar a la clase obrera.
Max Weber (1864-1920)	La acción social, se podría definir como: Racional con arreglo a fines, racional con arreglo a valores, afectiva y tradicional. A nivel empresarial, se orientaría a que la filosofía institucional estará orientada a que su accionar sea en la búsqueda del bien social a través de decisiones racionales basada en valores.

Fuente: elaboración propia

Principales Teorías Administrativas y su aporte a la generación de valor (edad moderna y contemporánea).

La Evolución de las teorías administrativas ha tenido un efecto importante sobre todo en la generación de nuevo conocimiento; si bien es cierto, el conjunto de características de las teorías administrativas según la época y con el

transcurso de los años han ido evolucionando, la finalidad en general es crear valor para las organizaciones. Este concepto de valor fue tomando diferentes matices según el contexto (político, social, económico, jurídico) en el que cada teoría fue desarrollada, pasando de la revolución industrial hasta llegar a la teoría de sistemas (ver tabla 2). Por tanto, es interesante comprender cómo cada una de las teorías administrativas que se presentan a continuación, se orientan hacia la búsqueda del bien común hasta llegar a la creación del valor social, para lo cual, las organizaciones deben ser comprometidas con su entorno interno o externo en la generación de impactos positivos en las áreas económica y social.

Desde la perspectiva más general según las principales teorías administrativas se puede analizar a manera de resumen según el contenido de la tabla 2, que si bien, la teoría científica sesga su enfoque más a un valor económico también de modo indirecto al considerar las condiciones de trabajo de los obreros de la época, dio inicio al análisis de sus necesidades como entes productivos. En este sentido, en la teoría Clásica al pasar de un interés individual a uno general permite generar una cultura de cooperación y pertenencia que se oriente al logro de los objetivos organizacionales, destacando el buen ejemplo de sus superiores. A partir de ahí, la teoría de la burocracia busca el utilitarismo material, representado como la búsqueda bienestar de un grupo de individuos, que en la teoría de las relaciones humanas los valores morales toman relevancia en el trato a los trabajadores.

Tabla N° 2. Principales aportes a la generación de valor social a partir de las Teorías Administrativas

Teoría Administrativa	Principales aportes al concepto de valor social
Teoría de la Administración Científica (TAC)	Elevar la productividad mediante una mayor eficiencia en la producción con herramientas científicas como: <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de incentivos de trabajo diferencial • Estudio cronometrado de tiempos y movimientos • Estandarización de herramientas e instrumentos (Taylor, 1911)
Teoría Clásica de la Administración (TCA)	Subordinación del interés individual al interés general. En una empresa el interés de un agente o de los empleados, no debe prevalecer contra el interés de la empresa. Este principio sugiere: <ol style="list-style-type: none"> 1° Firmeza y buen ejemplo de los jefes. 2° Convenios equitativos. 3° Una atenta vigilancia (Fayol & Taylor, 1987)
Teoría de la Burocracia	Utilitarismo material. Llevar a cabo tareas administrativas en servicio del bienestar de los dominados. (Weber, 2014)
Teoría de las Relaciones Humanas	El significado de la moral. En las compañías definitivamente comprometidas con la justicia y la humanidad en su trato con los trabajadores, muy probablemente poseerían una moral general alta. En una industria de baja moral e insegura de sus intenciones podrían existir problemas e irregularidades en el trato y condiciones de trabajo del personal. (Mayo, 2004)
Teoría Científica del Comportamiento.	Coordinación. El comportamiento de grupo requiere no solo la adopción de decisiones correctas, sino también la adopción por todos los miembros del grupo de las mismas decisiones. (Simon, 2013)
Teoría de la Calidad Total.	Crear constancia en el propósito de mejorar el producto y el servicio. Pensar en el futuro, la constancia y dedicación permiten mejorar la competitividad y sostenibilidad para mantener viva una empresa ofreciendo productos o servicios que ayuden al hombre a vivir mejor y que este producto tenga un mercado. (Deming & Medina, 1989)
Teoría General de Sistemas	Un sistema puede definirse como un conjunto de elementos que se interrelacionan entre sí y con el entorno. El comportamiento del sistema se describe en términos de su interacción con el medio ambiente. (Ludwig, 1972)

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la teoría científica del comportamiento busca que la conducta de las personas sea motivada por decisiones correctas, donde el comportamiento debe ser coherente a los esfuerzos colectivos en una organización. Con respecto a la teoría de la calidad, el aporte al valor social radica en ofrecer productos o servicios que ayuden al hombre a vivir mejor, con

ello se da paso a que las empresas no son entes aislados, sino que interactúan con su entorno, lo que se confirma en la teoría de sistemas al denotar que la organización es un sistema abierto en interacción constante con el entorno (Bertalanffy, 1968). Por tanto, el valor social que genere una empresa se percibe como aquellas acciones que son percibidas por la sociedad como positivas y que luego se verán traducidas en una ventaja competitiva para las mismas.

El concepto mismo de valor social es amplio y difuso, pues en él se involucran múltiples aspectos a través de los cuales las empresas pueden generar impactos positivos en la sociedad, tales como su compromiso con la protección y preservación del medio ambiente, la provisión de soluciones sostenibles y rentables para las personas más vulnerables, el empoderamiento de las comunidades para la promoción de sus derechos, la participación política, las virtudes cívicas y la que en este caso nos interesa investigar y es el tipo de relaciones interpersonales que se construyen alrededor del proceso productivo de la organización. (Posada Fernández, J. & Ramírez, L. F., 2017, p. 26)

Aparición de la responsabilidad social en la gestión gerencial (edad contemporánea y postmoderna):

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, es importante destacar la relevancia que toma la gestión gerencial en la práctica y consideración de las principales teorías administrativas analizadas, ya que a nivel empresarial las decisiones estratégicas, son responsabilidad de los niveles superiores gerenciales. Es así que, esa responsabilidad debe responder a la solución de problemas bajo decisiones racionales en las que implícitamente estén

sustentadas por los valores morales dejando atrás la práctica de pensar sólo en el valor económico para los accionistas; sino buscar el bien social como un valor agregado en la gestión y dirección empresarial, bajo este planteamiento nace lo que conocemos como la responsabilidad social empresarial.

La Responsabilidad Social Empresarial es una decisión de carácter voluntario, la empresa determina deliberadamente si asume o no ese compromiso. Una vez asumida, la Responsabilidad Social Empresarial debe ir orientada coherentemente con los principios de la empresa y con el cumplimiento integral de la visión que se ha establecido tanto a nivel interno como a nivel externo; considerando las expectativas de las partes interesadas (stakeholders), demostrando el respeto por los valores éticos, por la gente, por las comunidades, por el medio ambiente, y contribuyendo, de esta manera, con la construcción del bien común. (Aguilera & Puerto, 2012, p. 6)

Hay que destacar entonces, que la Responsabilidad Social Empresarial tiene una relación directa con la generación de valor, al momento de considerar para las partes interesadas el bien común expresado en ese respeto por los valores morales, la sociedad y el medio ambiente.

La Gerencia Sostenible a partir de los reportes de sostenibilidad y su contribución a los Objetivos del Desarrollo Sostenible.

Dentro de este marco de ideas, la gerencia debe trabajar en la búsqueda del bien social o bien común en donde “la misión externa de la empresa es producir eficientemente bienes y servicios que contribuyen al bienestar de la sociedad” (Fontrodona, & Sison, 2007, p. 85), y aportar a la creación de

valor entendida como el “conjunto de elementos, materiales, inmateriales y humanos que integran o constituyen la empresa” (Martínez, 2011, p. 10), que en su conjunto, visto como un todo, nos dan el valor social como el fundamento para lograr organizaciones rentables y sostenibles.

La empresa debe contar con líderes que se pregunten a sí mismos si sus operaciones representan una oportunidad para crear valor en ambas partes (la empresa y la sociedad) y debe fijar sistemas de medición que den fe de los resultados que aportan de manera constructiva a todos los grupos interesados. Es necesario crear valor económico que genere beneficios sociales más allá de los naturales de la empresa. (Díaz, 2017, p.p. 229-230)

Ahora bien, si una empresa realmente comprometida en generar valor social, mediante acciones como las mencionadas por los autores, no son reportadas, entonces cómo sus clientes internos o externos pueden conocerlas. De este modo, es importante que también se generen reportes que informen sobre la gestión realizada que permita difundir sobre qué tan responsables socialmente son las organizaciones.

En la actualidad, la evolución hacia la sostenibilidad y la transparencia se están convirtiendo rápidamente en el nuevo paradigma para la conducción de los negocios. Organismos como GRI, IIRC (Consejo Internacional de Reporte Inte-grado), PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) y SASB (Consejo de Estándares de Contabilidad de Sustentabilidad), entre otros, son los que alientan a los directivos de las organizaciones para que se involucren en materia de sustentabilidad elaborando sus planes estratégicos que vayan más

allá de meras acciones de caridad y filantropía.
(Goenaga, 2018, p. 87)

Es oportuno mencionar, que en cuanto a reportes una de las metodologías más utilizada es la de la Global Reporting Initiative (GRI), que desde 1997 a través de sus estándares permiten difundir la gestión de las empresas en sus aspectos económico, ambiental y social, que en los apartados siguientes de este artículo se analizará ¿qué tanto las empresas en Latinoamérica lo realizan? Estos lineamientos permiten a su vez directa o indirectamente a las empresas contribuir a los llamados Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) que a través de sus 17 objetivos y 169 metas buscan principalmente erradicar la pobreza, promover la prosperidad y el bienestar para todos, proteger el medio ambiente y hacer frente al cambio climático a nivel mundial, gracias a la colaboración de los países que fueron parte de la Agenda 2030, en la que se viene trabajando desde el año 2015.

Los ODS han dado paso a una nueva era de objetivos globales de desarrollo con miras a abordar los problemas más apremiantes del mundo actual. Si bien la participación del grupo empresarial es fundamental para el logro de dichos objetivos y metas, aún no se ha logrado un modelo universal de presentación de informes corporativos basados en los ODS.(Goenaga, A. S., 2018, p. 88)

De esta manera, al hablar de desarrollo sostenible, se habla de un crecimiento económico y por otro lado la conservación del medio ambiente; debido a la concientización de los efectos socioeconómicos sobre la biosfera, “considerando aspectos inherentes de la substancia del hombre en sociedad, su vida misma, su bienestar y el de todas las otras especies con las cuales conforma la comunidad biótica del planeta” (Matteo, 2014, p. 35).

Precisando de una vez, que tanto la aplicación de la RSE, la generación de valor social y la gerencia sostenible contribuirían de manera indirecta al desarrollo de los ODS, y en particular, el ODS No. 16 que contempla “Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas” (Ulfgard, 2019, p. 4), de manera que:

Es menester decir que el ODS 16 promueve sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, a la vez que propone facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles (Naciones Unidas, s/f). Por su importancia, puede decirse que (a la par del ODS 17) constituye el sine qua non de la Agenda 2030, porque sin este enfoque integral y holístico, que contribuye al entorno “habilitador” (y sin los recursos apropiados), no se pueden alcanzar los demás objetivos de la agenda.(Ulfgard, 2019, p. 4)

Datos y Metodología de investigación

Este momento investigativo se enmarcó en un análisis de contenido identificando las categorías conceptuales asociadas con el valor social desde las teorías administrativas como fundamento para la gerencia sostenible, mediante el análisis genealógico de las discursividades con base en los cuestionamientos a través de los cuales la gerencia se convierte en gestor organizacional desde la episteme hasta la praxis (Foucault, 1992), se determinaron las categorías emergentes sobre la situación de presentación de información de la creación de valor social con base en la sostenibilidad. Los datos fueron obtenidos a partir de un estudio exploratorio revisando el uso de los reportes o informes de gestión sostenible en las empresas de Latinoamérica, haciendo énfasis en particular, en los reportes de sostenibilidad presentado por la gerencia de las

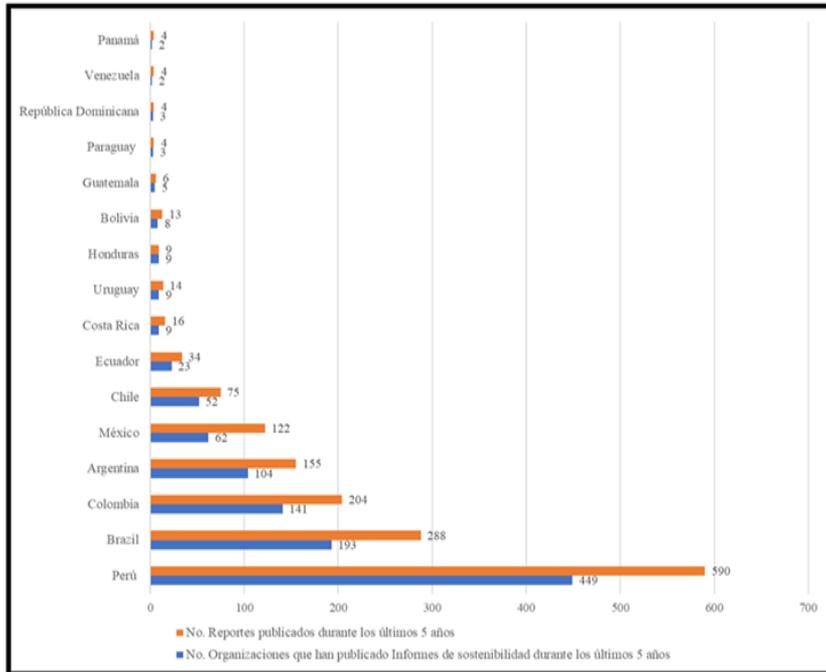
empresas del Ecuador a fin de descubrir categorizaciones y nuevas relaciones de la realidad estudiada.

Resultados y Discusión

Los hallazgos en general de los programas de RSE implementados no se reportan, entre las principales causas se podría mencionar que no existe una legislación o normativa que exija su implementación con un modelo estándar donde los resultados puedan ser comparables con otras empresas del mismo sector; ya que al no existir ninguna obligatoriedad queda a voluntad de las empresas que desean presentarlo (Herrera, Bautista, & Hidalgo, 2018). Asimismo, se analizó la información obtenida a finales del mes de septiembre del 2020 sobre el número de empresas u organizaciones de países latinoamericanos que publicaron memorias de sostenibilidad durante los últimos 5 años siguiendo las guías GRI. Cabe destacar, que la información de los últimos 2 años de presentación de informes está incompleta debido a la recopilación de datos en curso y el proceso de registro de los informes de normas por parte de la organización no es definitivo aún, razón por la cual, los datos estadísticos presentados a continuación podrían variar para finales del año.

Con referencia a la ilustración 1, Perú ocupa el primer lugar por el número de organizaciones que han publicado informes de sostenibilidad durante los últimos 5 años, siendo un caso especial; tomando en consideración que no se registran datos en los años 2015 ni 2016, y en el año 2017 se registran 8 organizaciones con sus informes, teniendo un crecimiento bastante importante en los últimos 3 años llegando a 449 empresas como consta en la base de datos de divulgación de sostenibilidad GRI. En segundo lugar, se encuentra Brasil, seguido de Colombia, Argentina y México; como los países con más número de empresas comprometidas en presentar la gestión realizada en lo económico, ambiental y social en cumplimiento de los estándares.

Ilustración N° 1. Reportes GRI por país en Latinoamérica período 2015-2020. Contempla por país los estándares de sostenibilidad de las empresas en sus aspectos económico, ambiental y social.



Fuente: Global Reporting Initiative (2020)

En el caso particular del Ecuador, se determinó que se encuentra en la posición número 7, con 23 organizaciones y un total de 34 reportes en la base de datos de globalreporting.org, donde se destacan las empresas del sector de servicios financieros, como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla N° 3. Lista de Organizaciones que elaboran informes de sostenibilidad según normas GRI en el Ecuador.

No.	Nombre de la Organización	Tamaño	Sector	Informes
1	Unilimpio	Empresa Multinacional	Productos domésticos y personales	2019 - GRI – Standards
2	UNACEM ECUADOR S.A.	Grande	Materiales de construcción	2019 - GRI – Standards
3	San Carlos	Grande	Agricultura	2019 - GRI - Standards 2018 - GRI - Standards 2017 - GRI - Standards
4	Repsol Ecuador S.A.	Grande	Energía	2020 - GRI – Standards
5	Oriente Seguros S.A.	Empresa Multinacional	Servicios financieros	2019 - GRI – Standards
6	NOVACERO S.A.	Grande	Productos de metales	2018 - GRI – Standards
7	Mutualista Pichincha	Empresa Multinacional	Servicios financieros	2019 - GRI – Standards
8	Moderna Alimentos	Grande	Productos alimenticios y bebidas	2020 - GRI - Standards 2019 - GRI - Standards
9	Lundin Gold	Grande	Minería	2019 - GRI - Standards 2018 - GRI - Standards 2017 - GRI - Standards
10	Interoc S.A.	Grande	Químicos	2018 - GRI – Standards
11	Grupo Synergy E&P Ecuador	Empresa Multinacional	Otro	2017 - GRI – Standards
12	Diners Club del Ecuador	Empresa Multinacional	Servicios financieros	2019 - GRI - Standards 2018 - GRI - Standards
13	Difare S.A.	Grande	Productos para el cuidado de la salud	2019 - GRI - Standards 2018 - GRI - Standards
14	Deloitte Ecuador	Grande	Servicios comerciales	2019 - GRI – Standards
15	Corporación Quiport	Grande	Aviación	2019 - GRI – Standards
16	Cooprogreso	Grande	Servicios financieros	2019 - GRI – Standards
17	Compañía Azucarera Valdez	Grande	Agricultura	2019 - GRI - Standards 2017 - GRI - Standards
18	Chubb Seguros Ecuador S.A.	Grande	Servicios financieros	2019 - GRI – Standards
19	CACPECO	Grande	Servicios financieros	2019 - GRI - Standards
20	BIOALIMENTAR	Grande	Productos alimenticios y bebidas	2018 - GRI - Standards
21	Banco Pichincha	Grande	Servicios financieros	2019 - GRI - Standards
22	Banco Guayaquil	Grande	Servicios financieros	2020 - GRI - Standards 2019 - GRI - Standards 2018 - GRI - Standards 2017 - GRI - Standards
23	Banco del Pacífico	Grande	Servicios financieros	2019 - GRI - Standards

Fuente: Global Reporting Initiative (2020)

A nivel general podemos concluir entonces que, el sector empresarial latinoamericano está en auge en cuanto a reportar informes de sostenibilidad bajo las normas GRI, en algunos casos como el de Ecuador, donde no existe obligatoriedad de informar sobre la gestión realizada en el ámbito y aporte a la sostenibilidad, este tipo de reportes se encuentra relegado a un segundo plano, en otros casos por desconocimiento o porque no se implementan acciones al respecto que se puedan informar.

Consideraciones Finales o Sintetizando los argumentos

A manera de colofón, es conveniente acotar lo importante de la temática analizada considerando que debe generarse un cambio en la estructura gerencial, porque el líder debe compartir el valor social en la organización, fomentando el

uso de instrumentos de medición de los resultados de impacto social que genera la empresa, lo cual retornará, como un beneficio económico a la larga, con base en la sostenibilidad en el tiempo de la empresa, puesto que, al no cuidar el entorno de quienes va a recibir la retribución que les permitirá desarrollarse y generar ingresos; y que mayor lección a este respecto que lo acontecido actualmente con la pandemia de la COVID-19.

El empresario o el gerente deben poner en práctica los valores morales como la justicia, la paz y la inclusión, entre otros; puesto que, permiten generar un valor social que a futuro se verá traducido en réditos económicos. Es así que ser responsable socialmente implica inversión, el uso de nuevas herramientas o la elaboración de informes no financieros, esto con base en un mundo globalizado sin fronteras, donde se puede comparar sectores con sectores y el que tenga la potencialidad será más competitivo que los demás. Los Objetivos del Desarrollo Sostenible son una prioridad en este momento tanto a nivel global como a nivel empresarial, de allí que, sea necesario de tener conocimiento y respeto hacia el ambiente e incluso con nuestro vecinos, pues debemos entender que no somos aislados, sino seres sociales cuyos cambios dependen de una intervención o apoyo de todos, tal como lo explica Pierce (1974) el manejo idóneo de la vida estriba en el dialogo y la comunión no solo con nuestros pares en la humanidad sino en la naturaleza.

Referencias

- Aguilera Castro, A., & Puerto Becerra, D. P. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Pensamiento & Gestión*, 32, 1-26.
- Beuchot, M. (2004). *Introducción a la filosofía de Santo Tomás de Aquino* (Vol. 37). Editorial San Esteban.

- Bertalanffy, L. V. (1968). Teoría general de los sistemas (trad. en: 1976 ed.). (J. Almeida, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica.
- Cantú, C. (1866). Historia Universal (Vol. 9). Imprenta de Gaspar y Roig Editores. https://books.google.com.ec/books?id=KDk99n4kf64C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Díaz Cáceres N. (2017). La creación de valor compartido: estrategia de sostenibilidad y desarrollo empresarial. *Cultura Latinoamericana*, 22(2), 207-230.
- Fontrudona, J., & Sison, A. J. (2007). Hacia una teoría de la empresa basada en el bien común.
- Foucault, M. (1992). Curso del 7 de enero de 1976. Microfísica del poder (Vol. 1).
- Goenaga, A. S. (2018). Impacto de los ODS en los informes de sustentabilidad. *REVISTA CEA*, II N° 1.
- Martínez, J. B. (2011). El valor de una empresa y la creación de valor en esa empresa. *Cont4bl3*, 39, 10-12.
- Marx, Karl. (1873). *El Capital*. <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/CAPTOM1.pdf>
- Matteo, C. A. (2014). Gerencia y Desarrollo Sustentable: Un enfoque de ética y responsabilidad social. *Conocimiento Libre y Licenciamiento (CLIC)*, o(8). <http://convite.cenditel.gob.ve/revistaclic/index.php/revistaclic/article/view/548>
- Nuño, J., Antonio, J., & Plato. (1963). *El pensamiento de Platón*. Universidad Central de Venezuela.
- Peirce, C. S. (1974). *La ciencia de la semiótica*. (B. Bugni, Trad.) Buenos Aires: Nueva Visión.

- Posada Fernández, J., & Ramírez, L. F. (2017). El gerente y la creación intencionada de valor social en una empresa social [Master's thesis]. Universidad EAFIT.
- Reyes, B. F. T. (2009). Hombre, moral y ciudadanía en Jean-Jacques Rousseau. *Revista intercontinental de Psicología y Educación*, 11(1), 77-94.
- Rufino, S. R. (1999). La propuesta de una ciencia de la felicidad. La relación entre política y ética en Aristóteles (Vol. 40). *Persona y Derecho*.
- Smith, A. (1794). *La Riqueza de las Naciones*. Oficina de Viuda e Hijos de Santander. Valladolid 1794.
- Ulfgard, R. V. (2019). La implementación del ODS 16 y los compromisos de la cooperación internacional: ¿Hacia dónde vamos con la paz, la justicia y las instituciones en América Latina? Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época, 20, 1.
- Weber, M. (2014). *Economía y sociedad*. Fondo de cultura económica.