



Sociedad líquida hacia un modelo de sociedad gaseosa y el proceso disruptivo tecnológico. Desde un enfoque transcomplejo.

Autor (a) Celena Ysabel Rodríguez Velazco ¹

Dirección electrónica: celeysa.1697@gmail.com

Adscripción: FUNDACELAC

Resumen: El artículo pretende dar un bosquejo sobre la sociedad líquida desde el punto de vista de Bauman y la realidad del contexto y el rumbo a la transfiguración a la sociedad gaseosa producto del proceso disruptivo tecnológico, basado en las perspectiva de los autores Alberto Loyo y Carlos Oscari, así como dar un análisis crítico del comportamiento de las sociedades en ambos estados y la incidencia que ha tenido en estos cambios la disrupción tecnológica. Se utilizó la visión transcomplejo para abordar el bosquejo y el análisis basada en una revisión documental, así como el enfoque hermenéutico y el análisis reflexivo para determinar las diferentes características y los cambios conductuales de los individuos dentro de cada sociedad y su manera de adaptación dentro de ellas.

Palabras clave: Sociedad líquida, sociedad gaseosa, proceso disruptivo tecnológico y transcomplejidad.

¹) Licda: en Administración de Empresa Universidad Bicentenario de Aragua, Magister en Educación Mención Orientación. UPEL, Magister en Administración de Empresa Mención Finanzas. (Universidad de Carabobo núcleo la Morita), Doctorante: Doctorado ciencias administrativas y gerenciales UC ORCID0000-0002-5136-2162

Liquid society towards a gaseous society model and the technological disruptive process from a transcomplex approach.

Abstract

This article aims to give an outline about liquid society from Bauman's point of view, the reality of the context and the path to the transfiguration to gas society product of the technological disruptive process, based on the perspective of the authors Alberto Loyo and Carlos Oscari, as well as giving a critical analysis of the behavior of societies in both states and the impact that technological disruption has had on these changes. The transcomplex vision was used to address the outline and analysis based on a document review, as well as the hermeneutical approach and reflexive analysis to determine the different characteristics and behavioral changes of individuals within each society and their way of adaptation within them.

Keywords: Liquid society, gaseous society, technological disruptive process and transcomplexit.

Introducción

Las sociedades han sufrido cambios significativos y trascendentales dentro de su núcleo intrínseco, entendiendo a la sociedad como un tejido social con intereses, cultura y hábitos en conjunto, así como lo planteado por Durkheim “las relaciones entre individuo y sociedad pueden desdoblarse en dos planos, según las dos formas en que la sociedad opera sobre el individuo: la sociedad como grupo, y la sociedad como norma”.(Pág. 33), verificando así bajo estas dos premisas las mutaciones que han sufridos las sociedades debido a que dentro de ellas hay un conjunto de seres vivos pensantes con intereses los cuales al cambiar están obligados a ir a la búsqueda de una sociedad que se adapte ahora a su nueva cultura, normas, hábitos e intereses en común. En este sentido

a la sociedad moderna como la define Max Weber "Sistema o conjunto de relaciones que se establecen entre los individuos y la sociedad es un "constructo" que permanentemente está evolucionando su concepto por los diferentes tipos de avances que hacen explosión en ellas y por ende al cambio de concepto, en uno que se adapte más al momento vivido. Este evolutivo cambio que se evidencian en las sociedades lo comparamos con lo que estableció Marx con el tema de la modernidad significó en Marx la caracterización del modo de producción capitalista, el estudio de su funcionamiento y de los cambios y fenómenos sociales vinculados a la lucha de clases entre la burguesía el proletariado. Para Weber, la modernidad significaba aproximarse a los procesos que implicaban la racionalización de la vida, a las estructuras de dominación y poder, a los tipos de autoridad racional ya su legitimación. Desde sus posturas teóricas desarrolla una crítica de la razón que podemos entender como racionalidad técnico-instrumental. En cambio, Durkheim estudia los procesos de transformación derivados de la división social del trabajo en el mundo moderno; las razones por las cuales se producen incertidumbres crecientes desorientaciones valorativas y anomia en la sociedad industrial. Llega a considerar que la industria y el comercio generan injusticias. Según Rev. Venez. De Econ. Y Ciencias Sociales, 2010, vol. 16, N° 2 (mayo-agosto), pp. 61-83 la sociedad moderna Humberto Daza (pág. 62).

Actualmente la sociedad están atravesando alteración de manera vertiginosa, volátil y fugaz, producto de múltiples factores que inciden, entre de los cuales tenemos la disrupción tecnológica la nueva era digital, producto del acelerado desarrollo de la tecnología se ha convertido en uno de los productos fundamentales del consumo de la modernidad. Todo esto trae consigo mutaciones que repercuten en los procesos y fenómenos sociales, y más específicamente en la mente del ser humano, en su forma de vivir, pensar y hacer. Desde los orígenes de la humanidad, el crecimiento y expansión de la población, y por consiguiente de la sociedad en

su conjunto, ha originado la aparición de diferentes tecnologías que se ha apoderado de los modos de conducirnos y participar dentro del contexto, trayendo como consecuencias el nacimiento emergente de otros tipos de sociedades ya no enmarcadas en lo estable y seguro si no en lo efímero y volátil a su vez con grandes desigualdades y erradicación de una parte de esas sociedades. Para este fenómeno el Filósofo, Sociólogo y Ensayista Polaco Zygmunt Bauman trato de explicar lo que estaba sucediendo en esos momentos los cambios disruptivos, las desigualdades económica y el rompimiento de las estructuras solididad al igual que la sociedad con el concepto de Modernidad líquida, Para Bauman en su libro Modernidad líquida el cual publica en el 1999, el manifestaba que el mundo actual se caracteriza por su estado fluido y volátil. Es lo que denomina sociedad líquida. Ésta es una sociedad en la que la incertidumbre por la vertiginosa rapidez de los cambios ha debilitado los vínculos humanos, en esa época ya se estaban dando los cambios de constructo para esta naciente sociedad que hoy en día está más a la vanguardia lo que ya visualizaba Bauman y observamos de manera abrupta, producto de la pandemia, esta acelero el desarrollo ya que la misma obligo a la sociedad a aislarse y estar más conectada mediante la tecnología y sus avances ya todo sufrió un cambio la manera de realizar los trabajos cambiaron las organizaciones empresariales se tornaron aún más tecnológicas y surgen los tele trabajo todo es más fluido flexible y volátil. Bauman establecía que consiste en una ruptura con las instituciones y las estructuras fijadas. En el pasado, la vida estaba diseñada específicamente para cada persona, quien tenía que seguir los patrones establecidos para tomar decisiones en su vida.

La sociedades actualmente se basada en el individualismo y se ha convertido en algo temporal e inestable que carece de aspectos sólidos es cambiante y con fecha de caducidad, en comparación con las estructuras fijas, ya no existe el llamado trabajo de nuestra vida.

Los empleos son cambiantes y el mercado actual necesita renovaciones dentro de las empresas cada poco tiempo. Estas rupturas sociales han generado que todo el entorno conocido por mucho tiempo desaparezca y de un momento a otro, cambio para convertirse en algo que no mantiene su forma por mucho tiempo, por esas razones hoy en día este concepto de Zygmunt se hace más presente que nunca, debido a que una sociedad líquida requiere de unos sistemas de aprendizaje líquido, adaptable a los nuevos retos que se plantean cada día: desde los avances tecnológicos, los cambios geopolíticos, las coyunturas económicas, los vaivenes demográficos o las mutaciones socioculturales. Estará toda la sociedad capacitada para asumir estos retos o una parte relevante de ella quedara aislada y atrapada en una sociedad que ya no existe.

Todas estas variaciones que ha sufrido el mundo cada vez más globalizado y en avance tecnológico ha generado en las sociedades la búsqueda de nuevos modelos de conducirse y unirse mediante interés mutuos pero desde la tecnología, desde espacio digitales, rompiendo los paradigmas del contacto persona a persona para poder lograr las cosas hoy nace las nuevas personas más flexibles resilientes y con el reto de vencer la incertidumbre que cada vez forma parte de la nueva normalidad. Las transfiguraciones que han desarrollado las sociedades en el mundo vienen acompañadas de la transformación de toda su esencia quedan atrás los paradigma o esas teorías de que todo es estable y sólido, ahora lo que rige es lo líquido por ser un fluido rápido en movimientos constante y volátil a cualquier desplazamiento cambia su forma, así están las sociedades transfigurándose cada corto tiempo para poder ser resilientes a las adversidades y retos que enfrentan.

Lo efímero ha empezado a reinar lo volátil, es tan fugaz que ya queda corto la prospectiva que manifestaba Bauman en su época donde establecía la ruptura e implicó un generalizado proceso de licuación de las viejas formas de convivencia. En estos momentos coyunturales entre la sociedades y las

organizaciones como parte de un todo y que no se puede evaluar aislado sino de manera holística y con visión caleidoscópica para poder acercarse a entender el fenómeno ocasionado por la disrupción tecnológica los avances y el cambio mental el ser humano, se viene evidenciando con mayor radicalidad las nuevas variaciones en la sociedad producto de las transfiguraciones del mundo. Se evidencia un mundo más volátil, breve con una hipervelocidad nunca observado debido a la disrupción tecnológica y a los avances que estos significan en todos los aspectos que regulan a la humanidad. Nos encontramos con una nueva humanidad más tecnológica como lo señala Mario Bunge (1997) define la tecnología como la técnica que emplea conocimiento científico. Este engranaje entre tecnología, y humanidad lleva consigo a que los conocimientos y aprendizaje se torne rápidos y breve debido a que nos encontramos en el mundo gaseoso ya no basta lo líquido para explicar los fenómenos, el concepto que más se adapta para describirlo es sociedad gaseosa como lo establece: Alberto Royo (2017). Su último libro, 'La sociedad gaseosa', cuando no queda espacio para lo sólido, solo queda lo superficial, lo efímero, lo gaseoso, el manifestada que el mundo cada día apostaba a las formas breve, corto lo fugaz y que se caracteriza por ser una sociedad con las siguientes características; la brevedad, la miniaturización, la fugacidad, la fragmentación, la viralidad, la remisibilidad, la infoxicación, la movilidad, la velocidad y el afterpost, la cual está llena e sobre información la cual están en constante evolución y las personas deben hacer frente a esta nueva realidad y depende de su adaptabilidad en el mercado en la sociedad en la educación y en el trabajo. El autor deja unas interrogantes bien valiosa la cual refleja la condición del mundo un mundo que debe reinventarse sin dejar atrás el lado humano manifestaba que los tres estados, sólido, líquido y gaseoso, parece que hemos transitado de uno a otro y que estamos ya en el gaseoso ¿Destino final o volver a empezar?. El presente artículo pretender analizar a través de la perspectiva de lo transcomplejo sobre la modernidad líquida hacia lo gaseoso y

la disrupción de la tecnología y su incidencia en la transfiguración de las sociedades, utilizando el enfoque transcomplejo.

Análisis- Disertación

Disrupción tecnológica y la transfiguración de la sociedad

El mundo ha transitado por grandes avances tecnológicos a lo largo del tiempo pero en sus mayorías han sido paulatino y constante dando tiempo a la adaptación normal de las personas a la tecnología del momento, de un tiempo hacia acá se ha denotado el aceleramiento de estos avances tecnológicos en múltiples áreas que inciden directamente en el comportamiento de las personas y por ende en la sociedad y las organizaciones marcado notablemente las desigualdades entre la sociedad debido a que estas tecnologías y sus avances no son accesibles a todos y a lo repentino que estas se presentan, ya que se implanta de manera veloz y así mismo avanzan. Se conoce como disrupción la cual se utilizaba normalmente en el ámbito económico para definir un hecho que cambia las reglas del juego del mercado y afecta directamente a la sociedad en completo. Sin embargo, comienza a relacionarse directamente con la tecnología cuando en 1997 Clayton M. Christensen, profesor de Harvard Business School Press publica su artículo “The Innovator’s Dilemma” y cómo “Cuando las nuevas tecnologías hacen que las grandes empresas fracasen” donde un producto novedoso, o una tecnología emergente, puede trastocar a toda una industria asentada y dominante. Donde empresas emergentes, que desarrollan tecnologías emergentes, acaban convirtiéndose en líderes y expulsando del mercado a otras que ya fueron dominantes y bien asentadas al no adaptarse de igual manera este movimiento turbulento afecta a la sociedad obligando a transfigurarse, según el concepto de la Real Academia Española (RAE) “Es propiciar un cambio en la apariencia o en la figura de algo o alguien

implica un cambio de forma de modo tal que revela su verdadera naturaleza y cultura”.

La mirada de Bauman enfatiza acertadamente la tendencia hacia el cambio rápido de las formas sociales propias de una época en que el tiempo se ha acelerado y el espacio se ha comprimido bajo la globalización y la tecnología, entre otros factores. Bauman ha comprendido con gran intuición sociológica y persistencia teórica el incremento de la velocidad del cambio bajo un concepto de liquidez indicativo de una transformación de la modernidad-capitalismo en que sus estructuras, según esta visión, se asemejan a la propiedad de los líquidos.

Las sociedades cambian radicalmente su forma su estado ya que dentro de su tejido ya no es estático existe millones de movimiento y hacen que este tejido cambie de forma constantemente por el devenir fluctuante de personas debido a que no se siente identificada con esa sociedad y busca otros grupos que se adapte, donde consigan interés comunes para ese nuevo estilo de vida. Lo relevante es que este movimiento es de manera disruptiva lo que hace que las sociedad sean cada día más individualista efímera y volátil no existe algo que dure por mucho tiempo trayendo como consecuencias grandes rupturas de las estructuras y de la manera de pensar ya que la disrupción tecnológica genera una situación que rompe los esquemas de lo establecido con un alegato de originalidad innovadora que perturba y cambia el devenir del desarrollo humano reorientando el impulso de la creatividad a una nueva dirección. Las sociedades avanzan con el objetivo común de mejorar la calidad de vida de las personas. La innovación disruptiva consigue agitar los principios y costumbres, cambiando la forma de trabajar, vivir, y hasta de comportarse de los ciudadanos.

Dando inicio a una nueva era digital y de cambios constante donde los seres humanos las organizaciones deben adaptarse a la mejor manera y aceptar el cambio como parte del día a día

para salir resilientes y vencer las adversidades de este nuevo mundo volátil cambiante y lleno de incertidumbre. Dentro de esta disrupción ya la anormalidad paso a ser la nueva normalidad donde el manejo de la incertidumbre es la clave fundamental en esta nueva era. Desde el punto de vista de Edgar Morín(1994) “Debemos aprender a vivir en la incertidumbre, es decir, tener el coraje de afrontar, estar preparados para resistir las fuerzas negativas que puedan surgir. Ésta es la cuestión del cambio de mentalidad” tomando relevancia esta manera de visualizar la incertidumbre como parte del manejo de todos los aspectos que conforman el entorno tanto las sociedades como las organizaciones para poder salir airoas de momentos coyunturales. Estos cambios mentales permitirán a la sociedad emergente tener una visión caleidoscópica del ambiente y la manera de resolver los conflictos que se les presente mediante un análisis más amplio debido a los avances tecnológicos y los progresos del ser humano, ya que los viejos paradigma deben ser revisados constantemente para no quedar fuera del contexto atrapado en unas costumbres y hábitos que te amarran y no permiten el progreso, el ser humano hoy debe mirar más allá del horizonte e ir en búsqueda de lo desconocido e investigado superando el miedo a lo nuevo a lo desconocido y las diferentes formas de llevar una tarea o asignación tanto en lo personal como en lo social.

En este nuevo panorama de chatbots, chips implantados y máquinas con autonomía para tomar sus propias decisiones, el ser humano seguirá teniendo su hueco aunque los trabajos que desarrollen en el futuro cambiarán de manera radical, Según el último libro de la agencia PHD Spain defiende un futuro en el que la tecnología y la mente humana se dan la mano, aseguran que las tres próximas décadas serán las más disruptivas tecnológicamente hablando de la historia de la humanidad.

La humanidad enfrenta grandes retos a superar si no quiere quedar atrás uno de los más grandes retos es romper esquemas

tradicionales, ataduras mentales cultura hábitos y el miedo a lo nuevo, entrando con fuerza el uso de una perspectiva que se adapte mejor esta nueva realidad que vive el mundo cada vez más globalizado mediante las redes tecnológicas, es el enfoque transcomplejo como emergente para poder analizar de manera ágil y con multi enfoque.

En esta nueva realidad que atraviesan las organizaciones y la sociedad mundial la incorporación de nuevas manera de ver, entender y analizar las problemáticas y como abordarlas entra al rodeo y de manera muy asertiva el enfoque de la transcomplejidad como una herramienta de evaluar el todo, de readaptar los procesos los objetivos y metas planteados sin dejar la esencia ser de la organización ni del ser humano, en búsquedas de estrategias que se amolden al nuevo contexto que atraviesan reinventándose y dando inicio a un modelo conductor de la nueva gerencia y las sociedades así como la toma de decisiones dentro de las mismas.

Al respecto Villegas (2006) definió la transcomplejidad como un proceso bio-afectivo-cognitivo, pero también socio-cultural-institucional y político de producción de conocimientos complejos. Posteriormente, Villegas (2012) complementó esta definición asumiéndola como actitud que reconoce la existencia de una pluralidad de aproximaciones que han sido relegadas, como lo cotidiano, lo imaginario, lo poético, entre otros. La transcomplejidad es un constructo que se origina en la vinculación transdisciplinariedad y complejidad. De la transdisciplinariedad toma tres de sus características, que según la Declaración de la Conferencia Internacional sobre Transdisciplinariedad (2001:84) son rigurosidad, apertura y tolerancia hacia otros puntos de vista a la vez que un compromiso hacia la resolución de las diferencias. (p.12).

La globalización y las transformaciones dela sociedad y del mundo desde todos los puntos de vista económico, social, político, cultural, entre otros; exige también un proceso de

conciliación del hombre con estos cambios en el contexto pasa desarrollarse idóneamente. Sin embargo, para que esto se produzca debe existir también un cambio en el modo de mirar e interpretar esas transformaciones.

Este enfoque es el que más se adapta a estos nuevos tiempos que emergen producto de la disrupción y las transfiguraciones de la sociedad debido a que su amplio espectro permite visualizar mejor y adaptarse a estos nuevos ritmos volátiles y fugaces, con el objeto de ir a la par de los avances. La transcomplejidad es entendida como una visión de mundo o episteme, que emerge para dar múltiples posibilidades de reentender y resignificar la realidad o como bien lo señala Schavino (2012: 27): "Desde ella se propugna la adopción de una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional"(p.02). La transcomplejidad entonces, implica nuevos lenguajes para develar la sociedad cambiante a partir de otras lógicas, por ello, lo transcomplejo invita a repensar estructuras semánticas y establece una ruptura, con los viejos lenguajes investigativos que dan paso a un proceso de construcción y reconstrucción, que desde lo multidimensional e integración de saberes conduce a un lenguaje transcomplejo, enmarcando a la sociedad con un modelo flexible dinámico e integrador más adaptado a la nueva realidad del mundo.

Sociedad líquida y los vínculos humanos

El concepto de liquidez parece gozar, en la actualidad, de un cierto predicamento en las ciencias sociales. Acuñado en su versión sociológica por Zygmunt Bauman (2003), es una metáfora que encierra muchos matices, como son los de aligeramiento, levedad, fluidez, inestabilidad, velocidad, cambio: signos todos ellos de los tiempos en que vivimos, asociados a esa alta modernidad, modernidad tardía,

postmodernidad o sociedad de la información a la que se han referido algunos de los grandes autores de las ciencias sociales de nuestros tiempos.

Zygmunt Bauman; A él le debemos el concepto de sociedad líquida. Bauman utiliza este concepto para explicar el aumento de la desigualdad económica y sus consecuencias. Hoy entra con más vigor con la comparación de la sociedad con el líquido, debido a las desigualdades ya la transformación fluida de los entornos cada día más volátil y van con la corriente con movimientos constante y cambios de formas inesperadas a cualquier cambio del contexto, todos estos factores han ocurrido de manera acelerada agudizándose con la aparición de la pandemia la cual acelero estos procesos trayendo a población el concepto de Bauman con lo líquido, ya que la sociedad se vio en medio de una gran incertidumbre y a cambios radicales en su nivel de vida y por ende el comportamiento, no solo los seres humanos se vieron obligados a rupturas de hábitos y costumbres las organizaciones también entraron en ese mar de turbulencia y dar vuelcos de 360 grados en sus misiones y manera de conducir sus organizaciones, así mismo la sociedad quedo envuelta en factores como el aislamiento lo que conduce con mayor fuerza al individualismo producto del confinamiento por la pandemia. La fugacidad de los eventos la disrupción tecnológica y los avances del mundo han dado pie a una nueva sociedad donde los viejos paradigma han caducado y emergen grandes dilemas entre la sociedad.

Esa postmodernidad aparecía caracterizada en los diferentes textos de Bauman por el predominio de la esfera del consumo en la vida social, lo que estimulaba la generalización de comportamientos individualistas y en cierto modo derivaba en una fragmentación social. En este nuevo orden, las situaciones sociales, lejos de unificarse, se fragmentan. Desde esa concepción de la postmodernidad, el paso a la modernidad líquida se realiza sin rupturas. El análisis del sociólogo polaco

sobre la sociedad líquida y la vida que se desempeña en ella sigue siendo deudor de su concepción de la postmodernidad como la modernidad líquida, una sociedad fluida donde las condiciones, valores y códigos de actuación de sus miembros cambian antes de que se consoliden en forma de bienes materiales e inmateriales seguros y duraderos (Bauman, 2003).

Esta fragmentación ha ocasionado conflictos internos en los individuos y sus formas de actuar ya que se encuentran en una encrucijada y revisión de los valores y costumbres como norma de comportamiento y el quedarse estancado en una sociedad que cada vez es menos inexistente por definición y por empatía y que es evidente que esos cambios seguirán y no esperan a la sociedad la cual debe adaptarse de manera vertiginosa para poder ser competitiva con el mundo actual, donde los pensamientos y el conocimiento es veloz y en constante evolución, donde lo aprendido hoy ya mañana será cambiado por otras teorías y postulados emergentes los cuales se amolden al contexto. Pero la individualización también debe ser entendida en este contexto como la debilitación de los códigos colectivos y comunitarios de conducta: esto es, se convierte a lo subjetivo y a la subjetividad en el valor central de la socialización actual dentro de un contexto de relativismo moral e indiferencia, lo que generará unas extraordinarias desigualdades sociales.

Este nuevo concepto que se le da a la sociedad por compararla con el líquido por lo que fluye y que a cualquier movimiento cambia de forma, está llena de incertidumbre ya que el contexto es volátil y cambiante así como el comportamiento de las personas dentro de la sociedad buscan la inmediatez, el trabajar aislado se rompen los esquema de trabajo grupal ya las fases de estar frente a frente se debilitan y emergen un individuo que ama la soledad y la individualización ya que los cambios constante y el ritmo del entorno no le permiten anclarse a un lugar o un grupo. Está caracterizada por

el deseo y el consumismo debido a los avances tecnológicos los envuelve en este nuevo concepto de sociedad.

Argumentando que la sociedad de consumo se ha afianzado como una alternativa a las múltiples formas de construcción de la individualidad (llámese también Yo, subjetividad, identidad o simplemente personalidad) como consecuencia del derrumbe constante de los valores sociales y culturales que fueron característicos de un momento histórico anterior y, teniendo en cuenta que éstos últimos ya no son determinados única y exclusivamente por las instituciones del antaño Estadonación, se trabajan aquí una serie de conceptos con los que se estudian determinadas características de la sociedad de consumo. Como lo hacía referencia Bauman en sus múltiples libros y ensayos, el consumismo y el deseo es la nueva normalidad que va más allá de las necesidades básicas a la cual Maslow hace referencia ahora el individuo cada día debe superar el deseo de obtener debido al consumismo y los avances tecnológicos que arropan la necesidad mayor.

Sociedad gaseosa y el postmodernismo

Ya la visión de Bauman de sociedad líquida y traída a este contexto parece no ser la mejor metáfora para comparar la transformación que está ocurriendo en la sociedad ya lo líquido por fluido que sea y cambiante queda corto, para tratar de explicar este fenómeno o acercarse debido a que está lleno de incertidumbre y fragmentación, la cual genera cambios más violento de un momento a otro más fugaz y es donde se trae a población. Cuando no queda espacio para lo sólido, solo queda lo superficial, lo efímero, lo gaseoso, como lo establece Alberto Royo, en su libro la sociedad gaseosa manifestaba que es tiempo de hablar de resiliencia. Autores mencionan que no solo es hacer frente a las situaciones difíciles, sino de convertir los tiempos adversos en una oportunidad para el crecimiento. La resiliencia ahora debe ser laboral, digital, educativa, sanitaria, personal y comunal. Son algunas de las bases de esta nueva sociedad emergente la cual lleva consigo una serie de

características las que se encuentran la brevedad, la miniaturización, la fugacidad, la fragmentación, la viralidad, la remisibilidad, la infoxicación, la movilidad, la velocidad y el afterpost, como parte del nuevo comportamiento de la sociedad a la cual ya va en búsqueda de un nuevo constructo ya no el conocido por todo como sociedad como lo planteaba en su momento En sentido restringido, sociedad es la agrupación constituida (naturalmente, según Aristóteles) sobre un territorio-nación por individuos humanos, que, participando de una misma cultura y de unas mismas instituciones sociales, interaccionan entre sí para el desarrollo de sus intereses comunes. Actualmente esta denominación ha sufrido transfiguraciones la cual se puede definir que la sociedad cuando el ser humano tiene posibilidades reales de ser independiente, la sociedad ya no es aquella suma de individualidades sino el conjunto de las mismas.

Este rumbo de la sociedad gaseosa es un resultado de la disrupción tecnológica y a las redes sociales contribuyen a la volatilidad del tiempo, constituyen grupos y comunidades virtuales que se adhieren a principios y objetivos más allá de los tiempos reales para su consecución, causas auto gratificantes, como las llama Umberto Landi, para intentar buscar un equilibrio emocional no efímero, ser parte de algo aunque sea transitorio. La insatisfacción está mezclada con estas culturas. Se espera que el poder político de respuestas a la nueva velocidad de los cambios provocados por la tecnología digital y las instituciones continúen requiriendo, como la política, de tiempos distintos, se mueven en un espacio análogo.

El dilema es la adaptación de la mentalidad y capacidad de aprendizaje rápido pero profundo para dar respuesta a los retos que se enfrentan las sociedades y el individuo el cual está envuelto en este tejido social el cual en minutos cambia de forma como átomos en las atmosfera los cuales explotan y se convierten en otro engramado donde encuentran conexión por

un tiempo. El reto lo enfrentan las capacidades que deben adquirir como la flexibilidad, la inmediatez para la toma de decisiones, y el aprendizaje que debe ir a la par de esta nueva realidad donde no queda tiempo para grandes discursos, la capacidad de síntesis y lo breve toman el control de las organizaciones y las sociedades, las cuales muchos individuos no podrán adaptarse o acceder a ellas. Dentro de esta sociedad gaseosa donde las plataformas digitales, la inteligencia artificial y la fragmentación harán emerger un nuevo ciudadano.

Al respecto revisando las obras de G. Lipovestsky en sus principales obras (en especial “La era del vacío”) analizo la sociedad posmoderna, con temas como el consumo, el hiperindividualismo contemporáneo, la hipermodernidad, la cultura de masas, el hedonismo, la moda, lo efímero, los massmedia, la cultura como mercancía, etc. En concreto, en “La era del vacío” expone los cimientos de su visión de la sociedad actual. En esta obra articula sus grandes conceptos: proceso de personalización, destrucción de las estructuras colectivas del sentido, hedonismo, consumismo, seducción como forma de regulación social, etc. Lipovestsky define el concepto de consumo permanente. Para él, el confort, los objetos, el dinero y el poder son necesidades que se plantean y se definen a la sociedad posmoderna. Si la modernidad exaltaba el ahorro, ahora se estimula y facilita el consumo.

En otra de sus principales obras, “el imperio de los efímero” Lipovestsky reflexiona sobre la importancia de los efímero, fijándose en el fenómeno de la moda. La aparición de la moda en occidente está ligada a la producción y consumo de objetos, la publicidad, la cultura, los MDC, los cambios ideológicos y sociales, etc. La moda solo tiene sentido en la democracia, ya que es una ideología que incentiva el individualismo y la rápida rotación de las cosas.

La modernidad había significado la emancipación del individuo así como del sometimiento al medio familiar o social.

En la cultura posmoderna se acentúa el individualismo hasta llegar incluso al nivel del egoísmo.

La sociedad debe empezar a pensar en exponencial, porque la visión lineal genera muchas incertidumbres y, con ello, muchas resistencias. La disrupción tecnológica nos abre unas posibilidades muy interesantes y esos cambios están para quedarse no hay marcha atrás. Las sociedades deben de tener una visión caleidoscópica para poder entender y aprender a este ritmo de nuevos tiempo, donde se debe mirar más allá de las fronteras y buscar esas brechas para seguir en la búsqueda de conocimiento el cual será la herramienta fundamental para el progreso de la sociedad y no quedarse estancada en un contexto que no volverá y tener presente que lo único que impulsa el progreso en el mundo es la tecnología.

El individuo posmoderno es narcisista, es decir, se encuentra constantemente preocupado por su imagen y por como seducir. También es hedonista, ya que busca constantemente el placer y suprime el dolor como objetivo o razón de ser de la vida. La euforia y el hedonismo como forma de vida. Ejemplo: la movida madrileña. Otra de las características del individuo posmoderno, es el hecho de vivir sin límites, se promueve el derecho a la expresión sin límites y a vivir una sexualidad en la que no hay tabúes. El sujeto posmoderno está muy lejos del sujeto que hacía de la conciencia y del esfuerzo su mayor orgullo (época de los feelings).

Otra de las obras de Lipovestsky en la que habla del individuo posmoderno es en Los tiempos hipermodernos, en la cual aporta un elemento suplementario: lo «posmoderno» ha llegado a su fin; hemos pasado a la era «hipermoderna», que se caracteriza por el hiperconsumo y el individuo hipermoderno: El hiperconsumo absorbe e integra cada vez más esferas de la vida social y empuja al individuo a consumir para su satisfacción personal. El individuo hipermoderno, aunque orientado hacia el hedonismo, siente la tensión que surge de vivir en un mundo que se ha disociado de la tradición y afronta

un futuro incierto. Los individuos están corroídos por la angustia, el miedo se ha superpuesto a sus placeres y la ansiedad a su liberación (fin de la euforia). En lo que se refiere el filósofo Gilles nacido en París es considerado el estudioso de los hábitos de consumos de la sociedad posmodernas y los efectos del internet y los avances de la tecnología lo que ha conllevado a individuo a ser consumista a cada día desear más cosas el autor afirma que estamos en la era posmoderna que se caracteriza por un excesivo individualismo y la disolución de la política basada en partidos. Evidenciándose en la sociedad y sobre todo en los países desarrollados el cual se enfrenta el gobierno el cual más tecnológico se vuelva será el que resista la adversidad hasta que existen los autogobiernos.

El filósofo establece que se va rumbo al hombre Hipermoderno inmerso en las vertientes tecnológicas, viviendo de un presente incierto y de placer momentáneo está sujeto a la incertidumbre, desconcertado por lo efímero, pierde el anclaje del tiempo y espacio tanto como de su propia historia. Viviendo en una sociedad gaseosa.

Conclusiones – Reflexiones Finales

Según la UNESCO. La globalización, los cambios medioambientales y las crisis económicas y financieras están causando importantes transformaciones sociales que provocan el aumento de las desigualdades, la extrema pobreza, la exclusión y la negación de los derechos fundamentales. Estos cambios hacen necesarias soluciones innovadoras que respeten valores universales como la paz, la dignidad humana, la igualdad de género, la no violencia y la no discriminación. Los actores principales de las transformaciones sociales son los jóvenes, que se ven más afectados por estos cambios.

Los tiempos actuales caracterizados por la incertidumbre, la complejidad y la diversidad e influidos por las tecnologías de la información y la comunicación, así como la globalización demandan una nueva forma de producir conocimientos. No se

trata de una forma alterna, sino de ir más allá de abrir una vía que permita pensar multidimensionalmente. Señala Najmanovich (2005) que: “es imprescindible un cambio de mirada cuyo punto crucial es el abandono de la perspectiva instaurada por la lógica clásica y la filosofía de la escisión” (p.75).

No todas las sociedades están en un mismo estado algunas andan en lo sólido, otras en lo líquido y ya muchas en lo gaseoso depende el mundo al cual se esté haciendo referencia y como todo los comportamientos de estos estados pueden volver a convertirse en sólidos después de ser gaseosos.

La incertidumbre es la nueva normalidad para la sociedad la claves está en tener la capacidad de la resiliencia como manejo asertivo para la adaptación de eventos que sucedan y la manera asertiva de dar la respuesta inmediata para la posible solución.

El manejo de una visión caleidoscópica que le permita al ser humano tener una mejor óptica al mundo que ha emergido y por ende a los avances tecnológicos.

La adaptabilidad a los medios digitales y el avance del conocimiento clave para el éxito en esta nueva era digital, sería para la nueva sociedad que emerge.

Romper paradigma y dar inicio a nuevos retos superando el miedo como el mayor obstáculo del individuo.

Referencias

Bauman, Zygmunt (1999), "La globalización. Consecuencia humanas". Fondo de cultura económica, México D.F., México.

Bauman, Zygmunt. (2003). Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Durkheim, Emile (1893) "División del Trabajo social" , Ediciones Akal, FCE, Mexico.

Firth, David (2000). *Smart. Lo fundamental y lo más efectivo acerca del cambio*. Colombia: Editorial McGraw-Hill Interamericana.

Weber, Max (1920) "La ética protestante y el espíritu del capitalismo" Fondo de Cultura Económica, México D.F., México. Weber, Max (1921), "Estudio sobre la sociología de la religión". Ediciones Istmo, Edición de Enrique Gavilán (1997)

Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales ISSN: 1315-6411 reveciso@faces.ucv.ve Universidad Central de Venezuela Daza, Humberto La sociedad moderna Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol. 16, núm. 2, mayo-agosto, 2010, pp. 61-83 Universidad Central de Venezuela Caracas, Venezuela.

Mario Bunge (1997). *Las ciencias sociales en discusión una perspectiva filosófica*. Editorial Sudamérica.

Alberto Royo. (2017.) *Sociedad gaseosas*. Editorial plataforma digital. Pag 159.

Clayton M. Christensen. *The innovator's dilemma*. EDITORIAL: Harvard Business Review Press AÑO: 1997 ISBN: 978-0-875-84585-2 PAGINAS: 237

Villegas, Crisálida. *Y otros (2006). El Enfoque Integrador Transcomplejo*. San Joaquín de Turmero: UBA

Schavino, Nancy (2017). *Transepistemología. Espiral transcompleja del conocimiento*. En: Alfonzo, Nohelia, Castillo, Cecilia, León, Rosy., Schavino, Nancy et al. *Teorizando la Transcomplejidad*. Alemania: Editorial Académica Española.

Najmanovich, Denisse (2005). *El juego de los vínculos: Subjetividad y redes: Figuras en mutación*. Colección Sin Fronteras. Buenos Aires: Biblos

Sociedad líquida hacia un modelo de sociedad gaseosa y el proceso disruptivo tecnológico. Desde un enfoque transcomplejo.

Pg. 109-129

Gilles Lipovetsky. La era del vacío. Editorial Anagrama.
Colección compartos..